



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы

22.05.2026

№

На №

от

Решение по делу №

Государственное автономное
учреждение культуры '
областная '
обл, г ул
gov.ru
gov.ru

ООО '

г.

ул.

@

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №

22 мая 2026 года

город

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по области по рассмотрению обращений специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах (далее – Комиссия), в составе: председателя Комиссии – К.А., членов Комиссии: О.В., Е.В.

при участии представителей:

от ООО «» - а Г.В. (доверенность от 20.05.2026),

от ГАУК «» - а И.В. (доверенность от 21.05.2026),

рассмотрев обращение ГАУК «» (далее – Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», общества с ограниченной ответственностью «» (ИНН , г. ул.) (далее – ООО «») в связи с уклонением от заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту здания ГАУК «», в том числе не предоставившим в срок, предусмотренный документацией о закупке, подписанный договор и



2026-1707

обеспечение исполнения договора (извещение № [REDACTED]), размещенное на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (вх. № [REDACTED] от 08.05.2026).

УСТАНОВИЛА:

В [REDACTED] УФАС России поступило обращение Заказчика о включении сведений в отношении Участника в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту здания ГАУК «[REDACTED]», в том числе не предоставившим в срок, предусмотренный документацией о закупке, подписанный договор и обеспечение исполнения договора (извещение № [REDACTED]).

ООО «[REDACTED]» в адрес антимонопольного органа представило письменные возражения и материалы.

Согласно ч. 2 ст. 5 Закона о закупках, в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), договоры с которыми расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика, в отношении которого иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц, введены политические или экономические санкции и (или) в отношении которого иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов введены меры ограничительного характера, от исполнения договора в связи с существенным нарушением такими поставщиками (исполнителями, подрядчиками) договоров.

Во исполнение Закона о закупках, постановлением Правительства РФ утвержден Перечень сведений, включаемых в РНП (далее – Перечень сведений), Правила ведения РНП (далее – Правила ведения реестра), а также Правила направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченным на ведение РНП (далее – Правила направления сведений).

Пунктом 8 Правил ведения реестра определено, что уполномоченный орган в установленном порядке осуществляет проверку представленных заказчиком документов, содержащих сведения, предусмотренные пп. 2 – 4 Правил ведения реестра.

Как установлено комиссией [REDACTED] УФАС России, 06.03.2026 ГАУК «[REDACTED]» инициирована процедура проведения аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания ГАУК «[REDACTED]», расположенного по адресу: г. [REDACTED], ул. [REDACTED] (извещение № № [REDACTED]).

Срок выполнения работ: работы выполняются в период с даты подписания договора по 30.11 2028 включительно.

Сведения о начальной (максимальной) цене Договора: [REDACTED] ([REDACTED]) рублей 00 копеек.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № [REDACTED] от 06.03.2026) аукцион признана несостоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка ООО « [REDACTED] ».

Заказчиком 03.04.2026 в соответствии с п. 1 ст. 26 Положения о закупке товаров, работ и услуг ГАУК « [REDACTED] » и п. 11.2, 11.4 и 11.5 Раздела 11 документации об аукционе в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по капитальному ремонту здания ГАУК « [REDACTED] областная [REDACTED] » размещен на электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ» проект договора.

По состоянию на 17.04.2026 ООО « [REDACTED] » в сроки, установленные пунктами 11.2, 11.5 Раздела 11 документации об аукционе в электронной форме не разместило на электронной торговой площадке подписанный со своей стороны проект договора.

На основании п.1 ст. 14 Положения о закупке ГАУК « [REDACTED] областная [REDACTED] » установлено требование обеспечения исполнения договора. При этом Заказчик определил размер такого обеспечения в размере [REDACTED] ([REDACTED]) рублей 00 копеек (5% начальной (максимальной) цены договора).

Исполнением договора может обеспечиваться предоставлением независимой гарантии или внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет.

На основании пункта 2 статьи 14 Положения о закупке товаров, работ и услуг ГАУК « [REDACTED] » договор заключается с участником закупки после предоставления таким участником обеспечения исполнения договора, а в случае внесения денежных средств на указанный Заказчиком счет – после фактического поступления денежных средств на счет Заказчика.

По состоянию на 17.04.2026 ООО « [REDACTED] » не предоставило обеспечение договора.

На основании п. 1,2 ст. 26, пункта 3 статьи 14 Положения о закупке ООО « [REDACTED] » признано уклонившимся от заключения договора.

На заседании Комиссии [REDACTED] УФАС России, состоявшемся 21.05.2024, представитель ООО « [REDACTED] » пояснил, что у организации отсутствовали умышленные действия для уклонения от подписания договора; были приняты все возможные и разумные меры для заключения контракта с ГАУК « [REDACTED] ».

Частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе определено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставленной банковской гарантией, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 данного Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет.

Комиссией [REDACTED] УФАС России установлено, что ООО «[REDACTED]» произведены действия по оформлению банковской гарантии, что подтверждается обращением в 10 кредитных организаций (ПАО «АК Барс» банк, ПАО «ВТБ Банк», ПАО «Московский Кредитный Банк», АКБ «Абсолют Банк», ПАО «Сбербанк», АО «Банк ГПБ», АО «МКБ», ООО КБ «Кубань Кредит», АО «Реалист банк», АО «Альфа-банк»).

Также комиссией принято во внимание, что сумма обеспечения контракта определена в размере 5% от суммы договора и составляет значительную сумму от начальной (максимальной) цены контракта, обеспечение исполнения контракта без банковской гарантии ООО «[REDACTED]» являлось затруднительным.

Таким образом мера ответственности в виде включения общества в реестр недобросовестных поставщиков не отвечает требованиям соразмерности.

На основании пояснений сторон, а также представленных к материалам заседания документов и сведений Комиссия Управления делает вывод, что ООО «[REDACTED]» осуществлялись действия, направленные на заключение Договора, а также на отсутствие намерений уклониться от заключения Договора.

Для признания ООО «[REDACTED]» недобросовестным подрядчиком, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 30.07.2001 и от 21.11.2002 № 15-П разъяснил, что при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения. Комиссия [REDACTED] УФАС России, всесторонне исследовав все обстоятельства дела, установила, что включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года, является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, не отвечающей принципу соразмерности наказания.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 5 Закона о закупках и Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211 Комиссия,

РЕШИЛА:

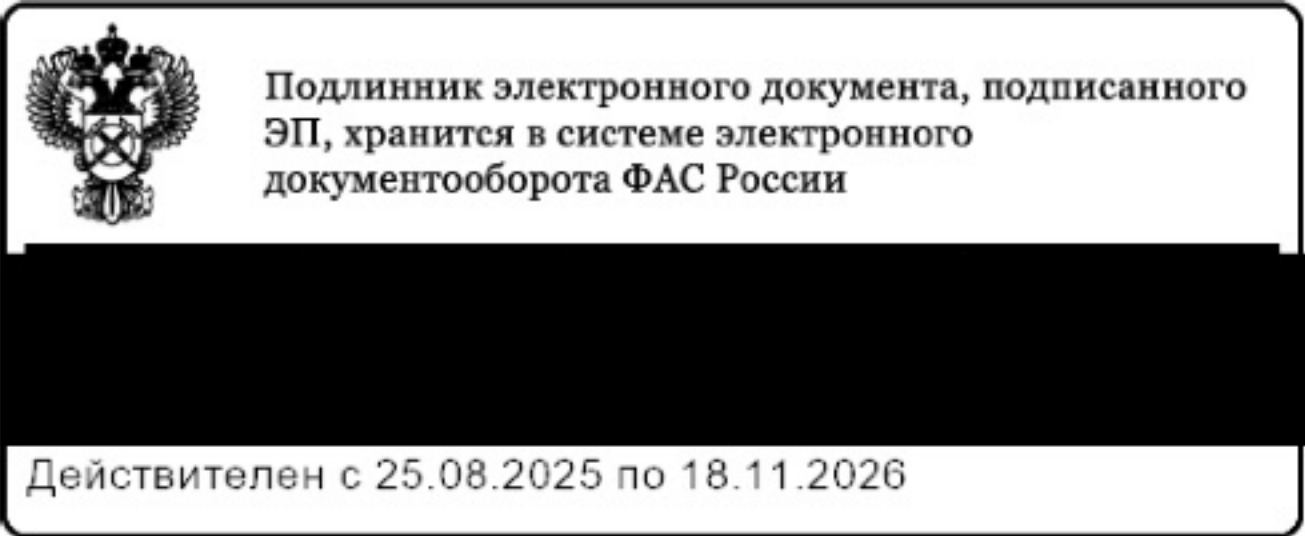
Сведения в отношении общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» (ИНН [REDACTED], [REDACTED] г. [REDACTED] ул. [REDACTED]) не включать в Реестр недобросовестных поставщиков.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

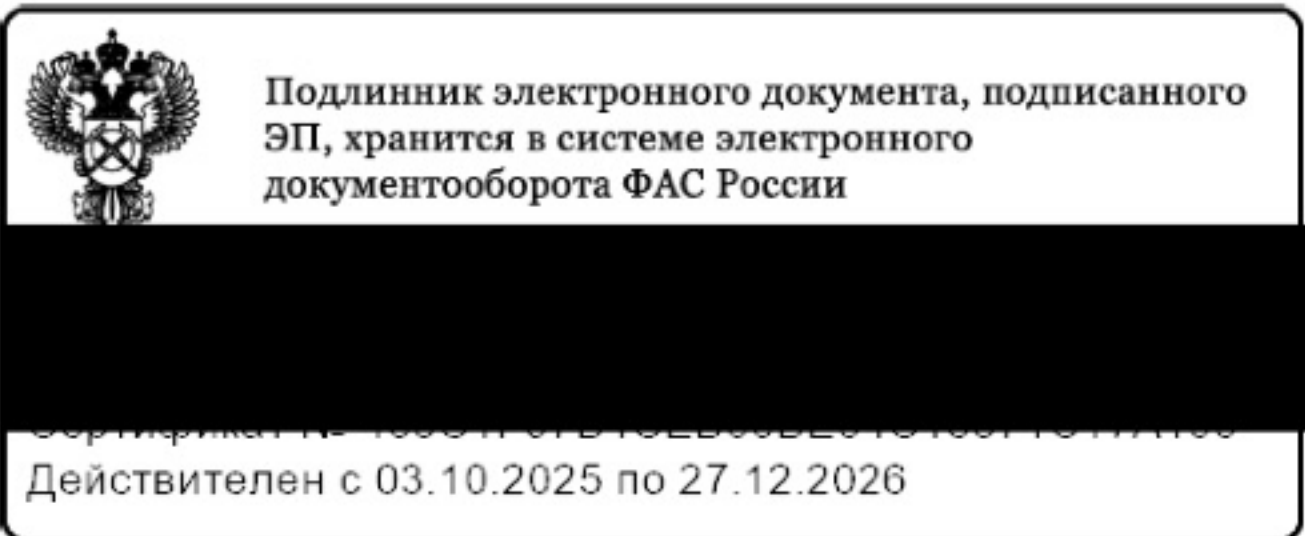
Председатель комиссии

К.А. [redacted]



Члены комиссии:

Е.В. [redacted] а



О.В. [redacted] а

